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Introduction

La Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse[[1]](#footnote-2) assure le respect et la promotion des principes énoncés dans la *Charte des droits et libertés de la personne* du Québec[[2]](#footnote-3). Elle assure aussi la protection de l’intérêt de l’enfant, ainsi que le respect et la promotion des droits qui lui sont reconnus par la *Loi sur la protection de la jeunesse*[[3]](#footnote-4). Elle veille également à l’application de la *Loi sur l’accès à l’égalité en emploi dans des organismes publics*[[4]](#footnote-5).

Pour assurer l’ensemble de ces missions, la Commission a entre autres le mandat de « relever les dispositions des lois du Québec qui seraient contraires à la Charte et faire au gouvernement les recommandations appropriées »[[5]](#footnote-6). La Commission a ainsi procédé à l’analyse du projet de loi n° 15*, Loi visant à rendre le système de santé et de services sociaux plus efficace*[[6]](#footnote-7).

Soulignons que la Charte confie en outre d’importantes responsabilités à la Commission en matière de lutte contre la discrimination mais aussi contre l’exploitation des personnes âgées ou handicapées en situation de vulnérabilité[[7]](#footnote-8). Les plaintes que la Commission reçoit en ces matières peuvent viser tous les milieux, y compris les établissements visés par le projet de loi. Elle dispose donc d’une grande expertise en la matière.

Ajoutons ses importantes responsabilités à l’égard des enfants assujettis à la LPJ[[8]](#footnote-9), lesquelles l’ont entre autres, amenée à dresser en 2020, des constats majeurs eu égard à l’organisation et à la prestation des services en matière de protection de la jeunesse[[9]](#footnote-10). Ceux-ci étaient spécifiquement liés aux impacts de la précédente réforme du réseau de la santé et des services sociaux, entrée en vigueur en 2015[[10]](#footnote-11).

La Commission estime qu’il est difficile, à ce stade, d’évaluer l’ensemble des conséquences pratiques qui découleront de ce vaste projet de réforme de la gestion du réseau sur l’exercice des droits de la personne et des droits de la jeunesse. Elle déplore en outre le peu de temps prévu par le gouvernement pour la consultation des personnes et organismes concernés par le projet de loi. C’est pourquoi la Commission a centré son analyse sur la protection des personnes en situation de vulnérabilité et sur les questions qui touchent ses mandats particuliers en protection de la jeunesse et dans la lutte contre la discrimination et l’exploitation. Au terme de cette étude, la Commission estime nécessaire de porter à l’attention du législateur certains éléments qu’elle identifie comme étant susceptibles d’entraîner des atteintes aux droits des personnes dans l’accès et la prestation des services de santé et des services sociaux.

Tout d’abord, la Commission exprime son incompréhension et regrette l’absence dans le projet de loi de dispositions, telles que celles actuellement en vigueur dans la LSSSS, qui consacrent les objectifs sociaux poursuivis par le régime de santé et de services sociaux québécois. Ces dispositions participent pourtant à la mise en œuvre de plusieurs droits de la Charte et protègent des composantes essentielles du droit à la santé, tel que consacré par le droit international.

D’autre part, la Commission souhaite faire part de certaines inquiétudes liées à la réduction du nombre de comités des usagers qui pourrait découler du projet de loi. Dans l’exercice de ses mandats, la Commission est à même de témoigner de l’importance du rôle que jouent les comités d’usagers dans la promotion ainsi que la défense des droits de ces derniers, notamment ceux qui portent la parole des enfants, des jeunes, des personnes âgées et des personnes handicapées. La Commission traite ensuite du cadre de protection des personnes vivant en résidence privée pour aînés et en ressource d’hébergement et souligne la nécessité que ce cadre soit accompagné de mesures structurantes permettant de mieux protéger l’ensemble de leurs droits.

Par ailleurs, la Commission émet quelques propositions en lien avec l’accès et la prestation, en toute égalité, de soins de santé et de services sociaux, particulièrement pour les groupes minoritaires visés par les motifs de non-discrimination énumérés par l’article 10 de la Charte. En outre, Commission s’inquiète des conséquences sur l’accès à ce service de santé pour les femmes que pourrait avoir l’encadrement proposé des services communautaires d’interruption volontaire de grossesse. Elle s’interroge finalement sur l’impact de la création de Santé Québec à titre d’employeur unique sur l’application des programmes d’accès à l’égalité en emploi dans les organismes publics du réseau de la santé et des services sociaux.

# Le cadre juridique de la charte et le droit à la santé

## 1.1 Les objectifs du projet de loi et la prise en compte des droits de la personne

La *Loi sur les services de santé et les services sociaux*[[11]](#footnote-12) prévoit, à ses articles 4 à 16, une section énonçant les droits des usagers. Cette section est reprise presque intégralement dans le projet de loi, avec certains ajouts intéressants[[12]](#footnote-13). Toutefois, la Commission ne s’explique pas et regrette la disparition, dans le projet de loi, de la section relative à l’objet de la loi, prévue actuellement aux articles 1 à 3 de la LSSSS.

En effet, ces articles consacrent certains éléments essentiels à la mise en œuvre de plusieurs droits de la Charte, dont le droit de tout humain à la vie, la sûreté et l’intégrité de sa personne, le droit de toute personne à la sauvegarde de sa dignité, le droit au respect de sa vie privée ou encore le droit à l’égalité[[13]](#footnote-14). Cette section de la LSSSS offre également une forme de protection du droit à la santé et de ses déterminants[[14]](#footnote-15). Leur disparition nous parait ainsi constituer un recul dans la protection des droits de la personne.

Les articles 1 à 3 de la LSSSS définissent les objectifs fondamentaux poursuivis par le régime québécois de santé et de services sociaux. Ces objectifs sont très importants dans l’interprétation donnée à l’ensemble des dispositions de la loi. En effet, comme le soulignent les auteurs Pierre-André Côté et Mathieu Devinat dans leur ouvrage *Interprétation des lois,* les « dispositions d’objet » jouent un rôle déterminant dans l’interprétation des autres articles contenus dans la loi « en favorisant une lecture qui serait conforme à l’objectif législatif et aux valeurs qu’elles énoncent »[[15]](#footnote-16). Ces dispositions « servent notamment à apprécier la validité des décisions de nature discrétionnaire prises dans le cadre de la loi qui les contient »[[16]](#footnote-17).

Ainsi, l’article premier de la LSSSS prévoit que le régime de services de santé et de services sociaux québécois a pour but « le maintien et l’amélioration physique, psychique et sociale des personnes d’agir dans leur milieu et d’accomplir les rôles qu’elles entendent assumer d’une manière acceptable pour elles-mêmes et pour les groupes dont elles font partie »[[17]](#footnote-18). Il est ensuite spécifié que le régime vise plus particulièrement à :

1° réduire la mortalité due aux maladies et aux traumatismes ainsi que la morbidité, les incapacités physiques et les handicaps ;

2° agir sur les facteurs déterminants pour la santé et le bien-être et rendre les personnes, les familles et les communautés plus responsables à cet égard par des actions de prévention et de promotion ;

3° favoriser le recouvrement de la santé et du bien-être des personnes ;

4° favoriser la protection de la santé publique ;

5° favoriser l’adaptation ou la réadaptation des personnes, leur intégration ou leur réintégration sociale ;

6° diminuer l’impact des problèmes qui compromettent l’équilibre, l’épanouissement et l’autonomie des personnes ;

7° atteindre des niveaux comparables de santé et de bien-être au sein des différentes couches de la population et des différentes régions.

De la même manière, l’article 2 de la loi consacre les objectifs poursuivis par le mode d’organisation des ressources humaines, matérielles et financières du réseau et on y reconnaît aussi certains des déterminants sociaux du droit à la santé. On consacre notamment l’importance de « favoriser la participation de tous les intervenants des différents secteurs d’activité de la vie collective dont l’action peut avoir un impact sur la santé et le bien-être » et d’assurer l’accessibilité des services, et ce, en tenant compte de facteurs géographiques, linguistiques, socioculturels, ethnoculturels et socioéconomiques. De plus, cet article lie explicitement le respect des droits des usagers à la prestation efficace et efficiente des services[[18]](#footnote-19).

L’article 3 dresse quant à lui une liste de lignes directrices qui doivent guider la gestion du réseau et la prestation des services. Il y est notamment indiqué que « le respect de l’usager et la reconnaissance de ses droits et libertés doivent inspirer les gestes posés à son endroit » et que « l’usager doit, dans toute intervention, être traité avec courtoisie, équité et compréhension, dans le respect de sa dignité, de son autonomie, de ses besoins et de sa sécurité ». De surcroît, il est rappelé que « l’usager doit, autant que possible, participer aux soins et aux services le concernant »[[19]](#footnote-20).

Or, force est de constater que les objectifs mis de l’avant par le projet de loi sont davantage d’ordre organisationnel et concernent essentiellement le mode de gestion du réseau[[20]](#footnote-21). Ces objectifs d’accessibilité, de fluidité, d’efficacité, de sécurité et de qualité des services sont louables et essentiels. Ils contribuent sans doute, comme la coordination des intervenants et la proximité du système avec la communauté, à la réalisation de certains des déterminants de la santé.

Toutefois, ils ne permettent pas, comme le font les dispositions d’objet de la LSSSS, la mise en œuvre de plusieurs droits de la Charte, dont le droit de tout humain à la vie, la sûreté et l’intégrité de sa personne, le droit de toute personne à la sauvegarde de sa dignité, le droit au respect de sa vie privée ou encore le droit à l’égalité[[21]](#footnote-22). Ce faisant, c’est l’interprétation de toute la future loi de gouvernance du réseau de la santé qui se verrait dépouillée de cet essentiel éclairage.

De la même manière, la Commission déplore la disparition, dans le projet de loi, de la formalisation de certains déterminants du droit à la santé protégé par le droit international. Consacré par l’article 12 du *Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels*[[22]](#footnote-23),le droit à la santé est défini par l’Organisation mondiale de la santé et le Comité des droits économiques, sociaux et culturels de l’ONU comme un droit global, visant la possession du meilleur état de santé que tout être humain peut atteindre et dont la réalisation dépend de plusieurs facteurs sociaux, politiques, économiques et culturels, appelés « déterminants sociaux de la santé »[[23]](#footnote-24) ou « facteurs fondamentaux déterminants de la santé »[[24]](#footnote-25). Ces déterminants sont nombreux et concernent par exemple la nutrition, le logement, le niveau de vie, la qualité de l’environnement, l’éducation et l’information relatives à la santé mais également la participation de la population à la prise de décision en matière de santé tant aux niveaux communautaires que national[[25]](#footnote-26). Ces déterminants sociaux sont étroitement liés aux inégalités en santé, comme le rappelait la Commission dans une récente allocution devant le Comité pour l’élimination de la discrimination raciale de l’ONU[[26]](#footnote-27). Ce comité souligne d’ailleurs, dans son très récent projet de recommandation générale sur la discrimination raciale dans l’exercice du droit à la santé, le lien avéré entre la discrimination raciale et le droit à la santé[[27]](#footnote-28).

Plus encore, rappelle le Comité des droits économiques, sociaux et culturels de l’ONU, le droit à la santé est indissociable de l’ensemble des autres droits et libertés de la personne et indispensable à leur exercice. Ainsi, le Comité affirme :

Le droit à la santé est étroitement lié à d’autres droits de l’homme et dépend de leur réalisation : il s’agit des droits énoncés dans la Charte internationale des droits de l’homme, à savoir les droits à l’alimentation, au logement, au travail, à l’éducation, à la dignité humaine, à la vie, à la non-discrimination et à l’égalité, le droit de ne pas être soumis à la torture, le droit au respect de la vie privée, le droit d’accès à l’information et les droits à la liberté d’association, de réunion et de mouvement. Ces droits et libertés, notamment, sont des composantes intrinsèques du droit à la santé[[28]](#footnote-29).

Rappelons en outre que le Québec s’est reconnu lié par le *Pacte international de droits économiques, sociaux et culturels* dès 1976 et qu’à ce titre, il se doit de respecter le droit à la santé, de le protéger, de le mettre en œuvre, d’en faciliter l’exercice et de le promouvoir[[29]](#footnote-30).

Soulignons que la Commission a, à plusieurs reprises, recommandé l’introduction, dans la Charte, du droit à la santé. Elle recommandait plus précisément, dès 2003, que « la Charte reconnaisse le droit de toute personne de bénéficier des programmes, biens, services, installations et conditions lui permettant de jouir du meilleur état de santé physique et mentale qu’elle puisse atteindre »[[30]](#footnote-31). Cette recommandation n’a pas été suivie à ce jour.

Ne plus retrouver les références aux droits de la Charte, ni aux déterminants au droit à la santé, dans les dispositions d’objet de la principale loi qui encadrera la prestation de soins de santé et de services sociaux au Québec entraînera, de l’avis de la Commission, un recul dans la protection des droits et libertés des personnes usagères du réseau. En effet, compte tenu du rôle important que joue ce type de dispositions dans l’interprétation donnée aux autres articles contenus dans la loi, on peut se demander si les objectifs organisationnels poursuivis par le projet de loi ne risquent pas de devenir prépondérants et de primer sur le respect des droits des usagers.

En conséquence, la Commission recommande de réintroduire ces essentielles dispositions d’objet dans le projet de loi. En outre, bien que le Québec soit déjà lié par ses engagements internationaux au titre du droit à la santé, son inclusion explicite à la Charte serait susceptible de permettre une mise en œuvre plus effective de ce droit et des obligations internationales desquelles il découle[[31]](#footnote-32). Le projet de loi, par son ampleur, semble être l’occasion toute désignée pour le formaliser en droit québécois. La Commission en profite donc pour réitérer sa recommandation de consacrer formellement le droit à la santé dans la Charte.

Recommandation 1

La Commission recommande que le projet de loi maintienne la reconnaissance des droits de la Charte et des déterminants sociaux de la santé qui sont actuellement consacrés dans les dispositions d’objet de la *Loi sur les services de santé et les services sociaux*.

Recommandation 2

La Commission réitère sa recommandation à l’effet que la Charte reconnaisse le droit de toute personne de bénéficier des programmes, biens, services, installations et conditions lui permettant de jouir du meilleur état de santé physique et mentale qu’elle puisse atteindre.

## 1.2 Le droit à la participation et la voix des usagers dans la promotion et la défense de leurs droits

La participation de la population dans la prise des décisions en santé, tant au niveau national que communautaire, est l’une des composantes du droit à la santé[[32]](#footnote-33). Plus encore, cette participation contribue de manière essentielle à l’exercice des droits de la Charte et notamment du droit à l’intégrité et à la liberté de sa personne, de la liberté d’expression, du droit à la sauvegarde de sa dignité et du droit à l’information[[33]](#footnote-34). Or, la Commission constate qu’une des voix importantes du réseau, rapportant les préoccupations des usagers dans leur milieu, y compris des jeunes pris en charge en vertu de la LPJ, pourrait devenir moins audible.

En effet, il n’est pas clair, à la lecture du projet de loi, que les comités d’usagers locaux présents dans la plupart des installations seront maintenus. Le projet de loi prévoit qu’un comité des usagers serait institué pour chaque établissement de Santé Québec[[34]](#footnote-35). En pratique, cela signifie donc que seule l’existence de 34 comités d’usagers serait garantie. Les comités de résidents continueraient quant à eux à exister dans les diverses installations selon les mêmes modalités[[35]](#footnote-36).

Précisons que la formulation actuelle de la LSSSS parle elle aussi d’un comité d’usagers par établissement[[36]](#footnote-37). Il était toutefois prévu par la loi de réforme du réseau de 2015 que tout comité institué dans le passé, en vertu de l’article 209 de la LSSSS pour un établissement fusionné ou regroupé, continuait d’exister à l’égard de chaque installation inscrite au dernier permis de l’établissement[[37]](#footnote-38). Or, cette loi serait abrogée par le projet de loi[[38]](#footnote-39) et la disposition qui assure la continuité des comités dans le projet de loi n’est pas explicite sur le futur des comités d’usagers existant dans les installations[[39]](#footnote-40). Les inquiétudes formulées par le Regroupement provincial des comités des usagers et le Conseil pour la protection des malades en commission parlementaire sont donc partagées par la Commission[[40]](#footnote-41).

Les comités des usagers, par leurs multiples rôles, agissent à titre de porte-paroles des usagers, mais également comme gardiens de leurs droits. De fait, les comités d’usagers sont un maillon essentiel du filet de sécurité protégeant les personnes en situation de vulnérabilité de toute maltraitance au sens de la loi[[41]](#footnote-42), ou d’exploitation au sens de la Charte[[42]](#footnote-43) ou encore, des lésions de droits au sens de la LPJ[[43]](#footnote-44). Le projet de loi, comme la loi actuelle, leur confie par exemple ces fonctions : renseigner les usagers sur leurs droits et obligations ; promouvoir l’amélioration de la qualité des conditions de vie des usagers et participer à l’évaluation de leur satisfaction à l’égard des services reçus ; défendre les droits des usagers et leurs intérêts collectifs ; accompagner et assister tout usager qui le demande dans un processus de plainte[[44]](#footnote-45). Pour bien assurer ces différentes missions, la proximité avec leur milieu paraît essentielle. De fait, les comités ont un rôle majeur à jouer dans la mise en œuvre des droits et libertés de la Charte, dont le droit à la vie ainsi qu’à la sûreté, à l’intégrité et à la liberté de sa personne et le droit au respect de sa vie privée[[45]](#footnote-46). La Commission salue d’ailleurs la création d’un comité national des usagers, qui contribuera à aider les comités locaux à accomplir les fonctions que leur confie la loi de manière harmonieuse[[46]](#footnote-47).

Ainsi, compte tenu de l’importance que revêtent les comités d’usagers dans le filet de protection destiné aux personnes vulnérables dans le réseau de la santé et des services sociaux, la Commission recommande de clarifier le fait que les comités d’usagers seront maintenus dans les installations où ils existent, et non pas seulement à l’échelle des établissements. Elle invite d’ailleurs ces derniers à poursuivre leurs efforts pour en assurer le bon fonctionnement.

Recommandation 3

La Commission recommande que le projet de loi soit modifié afin de clarifier le fait que les comités d’usagers seront maintenus dans les installations où ils existent, et non uniquement à l’échelle des établissements.

## 1.3 Les droits des personnes résidant en résidence privée pour aînés et en ressource d’hébergement

Le projet de loi contient certaines mesures qui contribuent positivement à la protection des personnes en situation de vulnérabilité. Pensons par exemple à la création d’un commissaire national aux plaintes et à la qualité des services[[47]](#footnote-48) dont la création pourrait notamment favoriser un traitement des plaintes harmonisé entre les différentes régions du Québec[[48]](#footnote-49), tout en favorisant un échange des meilleures pratiques parmi les commissaires locaux et médecins examinateurs.

Le projet de loi reprend par ailleurs les articles de droit nouveau introduits à la LSSSS en 2022 à la suite de l’adoption du projet de loi n° 101[[49]](#footnote-50). Ces dispositions[[50]](#footnote-51) visent à accroître l’encadrement des fermetures de résidences privées pour aînés (RPA) en créant notamment l’obligation pour tout exploitant de transmettre aux autorités, au moins 9 mois auparavant, un plan de cessation des activités. L’objectif principal de ce plan est de « s’assurer que la cessation des activités ne compromet pas la santé et la sécurité des résidents »[[51]](#footnote-52).

La Commission salue l’introduction de ces mesures qui rejoignent les préoccupations qu’elle a déjà exprimées[[52]](#footnote-53). Ces dispositions contribueront à une meilleure protection de plusieurs droits de la Charte, dont le droit reconnu à toute personne âgée ou handicapée d’être protégée contre toute forme d’exploitation, prévu à l’article 48, et le droit au logement, protégé par l’article 45 de celle-ci. Ce dernier droit est également considéré comme l’un des déterminants de la santé, tant en droit international qu’au Québec. La Commission a d’ailleurs souligné plusieurs fois « le caractère vital du logement pour la santé tant physique que sociale des individus (enfants ou adultes aux diverses étapes de leur vie) et par ricochet, pour la santé de l’ensemble de la collectivité »[[53]](#footnote-54).

La Commission recommande d’ailleurs d’ajouter la protection des droits aux objectifs de protection de la santé et de la sécurité des résidents devant être poursuivis par le plan de cessation des activités. La première phrase du deuxième alinéa de l’article 522 se lirait ainsi : « Ce plan a principalement pour objet de s’assurer que la cessation des activités ne compromet pas la santé, la sécurité et les droits des résidents ».

Recommandation 4

La Commission recommande de modifier le deuxième alinéa de l’article 522 du projet de loi afin de s’assurer que les objectifs poursuivis par le plan de cessation des activités incluent également la protection des droits des usagers.

Malgré ces ajouts positifs au cadre législatif et le financement gouvernemental récent de certaines mesures dédiées aux RPA[[54]](#footnote-55) et aux soins prodigués aux personnes qui y résident[[55]](#footnote-56), la Commission demeure préoccupée par les fermetures ou changements de vocation des RPA qui continuent de survenir et par la situation de vulnérabilité dans laquelle les personnes qui y vivent peuvent ainsi se trouver. En effet, la relocalisation des résidents, même accompagnée et anticipée, est susceptible de mettre à mal les droits des personnes concernées, notamment le droit au logement des personnes aînées, et de les placer en situation de vulnérabilité, voire d’accroître les risques qu’elles soient exposées à la maltraitance et à l’exploitation, le cas échéant.

La situation est d’autant plus inquiétante considérant les centaines de RPA ayant fermé leurs portes au Québec au cours des dernières années[[56]](#footnote-57). Ces fermetures, qui se multiplient malgré les mesures prises[[57]](#footnote-58), ont nécessairement des effets négatifs pour les personnes aînées qui y habitaient, compte tenu, entre autres, du fort sentiment d’attachement à leur logement qui représente un prérequis à la réalisation des besoins d’ordre physique, psychologique et social[[58]](#footnote-59). Perdre son logement ou devoir le quitter parce que les services requis n’y seront plus offerts équivaut dans de nombreux cas à une double exclusion pour les personnes aînées, étant donné que l’indisponibilité d’un logement adapté répondant à la fois à leurs besoins et à leurs capacités financières peut aussi les obliger à quitter leur quartier[[59]](#footnote-60). Ainsi, en les isolant de leur ancien milieu de vie, de leur réseau d’entraide et de « leurs » commerces et services de proximité[[60]](#footnote-61), ces fermetures risquent d’affecter la santé des aînés. À l’instar de l’Institut national de la santé publique, soulignons enfin que « l’impact du logement sur la santé est encore plus important chez les personnes aînées, puisqu’elles sont susceptibles d’y passer beaucoup de temps »[[61]](#footnote-62).

Des mesures fortes doivent ainsi être envisagées pour mieux protéger le droit au logement des aînés.

Consciente que la mise en œuvre des solutions permettant de répondre à ces enjeux peut aller au-delà du projet de loi actuellement à l’étude, la Commission tient néanmoins à souligner l’importance de prévoir des mesures législatives et réglementaires afin d’assurer l’encadrement nécessaire à la stabilisation du parc locatif social et abordable destiné aux personnes aînées.

Ces mesures devraient en outre être arrimées à l’élaboration et la mise en œuvre d’une politique interministérielle sur le droit au logement qui permettent de tenir compte de l’ensemble des enjeux qui perdurent en la matière. Une telle politique devrait être élaborée après consultation de l’ensemble des intervenants concernés — notamment des organismes de défense des droits, organismes sans but lucratif et organismes municipaux — puis être mise en œuvre avec leur concours. Elle devrait notamment inclure des mesures structurantes et innovantes, mettant à contribution des expertises complémentaires, qui assureraient une prise en charge pérenne de résidences et de projets locatifs pour aînés avec services qui placent les droits et les besoins de ces personnes au cœur de leur mission.

Tenant compte de l’interrelation entre le droit à la santé et le droit au logement, l’objectif poursuivi par l’ensemble de ces mesures devrait en effet être de mieux garantir les droits des personnes aînées.

# Le droit à l’accès aux soins de santé et aux services sociaux en toute égalité

Comme le souligne le Comité des droits économiques, sociaux et culturels de l’ONU, le droit à la santé est étroitement lié à d’autres droits de la personne et notamment au droit à la non-discrimination et à l’égalité[[62]](#footnote-63). La Charte fait également obligation aux établissements du réseau de la santé et des services sociaux de s’assurer que les services soient offerts sans discrimination, ce qui implique notamment de veiller à l’accessibilité des services aux personnes membres de groupes historiquement victimes de discrimination, que ce soit en lien avec le handicap, la « race », l’âge, le sexe, l’identité de genre ou tout autre motif visé à son article 10. En ce sens, il apparaît essentiel de prendre en compte les particularités des usagers faisant partie de groupes minoritaires et de mettre en place des outils de lutte contre la discrimination qui soient basés sur des données probantes.

## 2.1 La prise en compte des particularités des usagers faisant partie de groupes minoritaires

Certaines dispositions du projet de loi invitent à prendre en compte des besoins ou particularités des « communautés ethnoculturelles ». Il est par exemple prévu qu’un établissement public devrait, « en concertation avec les organismes représentatifs des communautés ethnoculturelles et les autres établissements de sa région, favoriser l’accessibilité aux services de santé et aux services sociaux qui soit respectueuse des caractéristiques de ces communautés ethnoculturelles »[[63]](#footnote-64). Le projet de loi prévoit également qu’un comité national serait chargé de donner son avis au ministre sur la prestation des services « aux personnes issues des communautés ethnoculturelles »[[64]](#footnote-65).

L’expression « communautés ethnoculturelles » remplace les termes « communautés culturelles » actuellement utilisés dans la LSSSS. Toutefois, ces deux expressions sont désuètes et la Commission a mentionné à plusieurs reprises et dans plusieurs domaines que leur utilisation soulève de nombreuses difficultés[[65]](#footnote-66).

Soulignons que le terme « communautés culturelles » est défini par le *Thésaurus de l’activité gouvernementale* comme des : « [g]roupes sociaux étendus, issus des diverses nationalités (italienne, vietnamienne, etc.) d’immigration et des nations autochtones, et constituant des volets de la diversité culturelle irriguant les circuits de diffusion et d’échange dans la société québécoise »[[66]](#footnote-67). Le terme « minorité ethnoculturelle » est indiqué comme étant l’un des synonymes de cette expression[[67]](#footnote-68).

La Commission est d’avis que le terme générique « communautés ethnoculturelles », comme celui de « communautés culturelles » ou toute formulation équivalente, sont inappropriés pour nommer sans distinction les minorités racisées et les minorités ethniques[[68]](#footnote-69) ou encore les peuples autochtones. En effet, ces expressions ont pour conséquence d’amalgamer des groupes distincts protégés par la Charte en raison d’un ou plusieurs motifs prohibés de discrimination, soit la « race », la couleur, l’origine ethnique ou nationale, la langue et la religion. De plus, parler de « communautés ethnoculturelles » plutôt que de minorités a pour effet de faire reposer l’importance de la protection sur les caractéristiques culturelles plutôt que sur la situation de minoritaire, sur la relation sociale de domination, de marginalisation et d’exclusion qui peut exister entre majorité et minorités.

La Commission recommande donc de remplacer cette expression par les groupes précis que l’on souhaite prendre particulièrement en compte, en s’inspirant de l’article 1 de la *Loi sur l’accès à l’égalité en emploi dans des organismes publics*[[69]](#footnote-70). L’expression « communautés ethnoculturelles » présente dans le projet de loi devrait ainsi être remplacée par les termes « minorités ethniques », « minorités racisées » et « Autochtones ».

Recommandation 5

La Commission recommande de substituer, dans les articles 351 et 352 du projet de loi, les termes « communautés ethnoculturelles » par ceux de « minorités racisées », « minorités ethniques » et « Autochtones » et en définissant, dans le projet de loi, ces groupes en s’inspirant de l’article 1 de la *Loi sur l’accès à l’égalité en emploi dans* des *organismes publics*.

## 2.2 La collecte de données désagrégées comme outil de lutte à la discrimination

Tel que mentionné précédemment, le droit à la santé repose notamment sur le principe de non-discrimination. La Charte fait également obligation aux organismes publics de s’assurer que leurs services sont offerts en toute égalité. Afin d’agir concrètement sur la discrimination, la Commission recommande, depuis plus de dix ans, aux ministères et organismes publics de se doter de méthodes et d’indicateurs uniformes afin de procéder à une collecte de données désagrégées selon les motifs de discrimination pertinents inscrits à l’article 10 de la Charte.

Une telle collecte de données sur la population desservie doit être effectuée dans le respect de l’ensemble des droits et libertés, dont le droit au respect de la vie privée, et dans le but explicite de lutter contre la discrimination, notamment la discrimination systémique. De l’avis de la Commission, cette démarche est un outil essentiel pour, dans un premier temps, détecter d’éventuels biais discriminatoires induits par des normes, des pratiques ou des interventions et, d’autre part, assurer une reddition de compte quant aux résultats des mesures prises pour prévenir et corriger les situations de discrimination[[70]](#footnote-71).

La Commission a formulé cette recommandation à l’égard d’organismes dans plusieurs secteurs, y compris celui de la santé et des services sociaux[[71]](#footnote-72). Dans une lettre appelant à collecter des données dans le but de mieux lutter contre les impacts discriminatoires de la pandémie de COVID-19, la Commission a en outre précisé que :

* les normes régissant la collecte devraient encadrer l’utilisation, la gestion, la divulgation et l’exploitation des renseignements personnels des individus ;
* la collecte de telles données ne devrait pas mener à accentuer la stigmatisation de minorités ;
* les groupes visés devraient être consultés aux différentes étapes (collecte, traitement et publications des données) ;
* la définition des méthodes et indicateurs ainsi que le traitement des données devraient être réalisés sous la supervision d’une équipe de personnes expertes indépendantes, notamment spécialisées en droits de la personne.[[72]](#footnote-73)

Dans d’autres juridictions où de telles données ont été collectées durant la pandémie, nous avons pu constater des disparités dans les risques d’exposition, d’hospitalisation et de décès selon l’appartenance à une minorité racisée, ethnique ou nationale[[73]](#footnote-74). À titre d’exemple, la Santé publique de Toronto soutient que la disponibilité de données sur l’identité racisée et ethnique de même sur le revenu a permis de mettre en œuvre des interventions adaptées et ciblées selon les quartiers, et ce, en développant des partenariats avec des organismes communautaires[[74]](#footnote-75).

Le rapport de Santé Ontario et du Wellesley Institute portant sur la collecte de données sur la « race » durant la pandémie recommande d’ailleurs la normalisation de cette pratique « dans l’ensemble des systèmes de santé publique pour trouver les inégalités et y remédier »[[75]](#footnote-76). On y précise que des normes et des accords de gouvernance des données devraient être élaborés avec les collectivités afin de garantir la protection de la vie privée et veiller à ne pas reproduire de préjudices[[76]](#footnote-77).

De plus, cette position de la Commission est en phase avec les recommandations répétées d’institutions internationales chargées de surveiller la mise en œuvre des droits prévus dans le cadre de conventions internationales par lesquelles le Québec s’est déclaré lié[[77]](#footnote-78).

Rappelons en outre que la Commission d’enquête sur les relations entre les Autochtones et certains services publics[[78]](#footnote-79) soulignait les difficultés auxquelles elle a dû faire face pour obtenir des données statistiques relatives aux Premières Nations et aux Inuit du Québec, incluant en matière de santé[[79]](#footnote-80). La Commission Viens a ainsi formulé l’appel à l’action n° 4, lequel invite à « Intégrer la collecte de données ethnoculturelles au fonctionnement, à la reddition de comptes et à la prise de décision des organisations du secteur public »[[80]](#footnote-81). Le rapport du juge Viens abordait aussi les enjeux liés à la gouvernance et la souveraineté des données autochtones, particulièrement en matière de santé publique. C’est en ce sens qu’il appelait notamment à ce que la collecte de données « ethnoculturelles » soit encadrée par des normes et directives devant « être élaborées en collaboration avec les autorités autochtones, dans le respect des lignes directrices et des protocoles de recherche existants, afin de tenir compte de leurs particularités culturelles »[[81]](#footnote-82).

Il convient également de renvoyer à l’appel à l’action 5 en vertu duquel la Commission Viens invite à « apporter les changements administratifs et législatifs nécessaires pour permettre aux autorités autochtones d’avoir accès facilement et en tout temps aux données relatives à leurs populations, notamment en santé et services sociaux »[[82]](#footnote-83).

La Commission a d’ailleurs récemment invité le gouvernement à entamer un dialogue avec les autorités et instances des Premières Nations et des Inuit concernant l’utilisation des renseignements détenus par les organismes du réseau de la santé[[83]](#footnote-84). Elle référait alors au droit à l’autodétermination des peuples autochtones ainsi qu’à leur droit de participer à la prise de décision sur des questions qui peuvent concerner leurs droits[[84]](#footnote-85). Rappelons aussi que l’article 19 de la *Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones* énonce que les États doivent se concerter et coopérer de bonne foi avec les peuples autochtones afin d’obtenir leur consentement avant d’adopter ou d’appliquer des mesures législatives ou administratives susceptibles de les concerner.

En lien notamment avec l’article 655 du projet de loi qui confierait de larges pouvoirs de collecte de renseignements au ministre de la Santé et des Services sociaux[[85]](#footnote-86), le législateur pourrait notamment s’inspirer de l’exemple de la Colombie-Britannique qui a adopté en 2022 l’*Anti-Racism Data Act*[[86]](#footnote-87) afin de mettre en place une collecte de données respectueuse de la Charte*.* En effet, cette loi encadre la collecte de renseignements par des organismes publics, y compris dans le secteur de la santé, et ce, dans le but explicite d’identifier et d’éliminer le racisme systémique[[87]](#footnote-88). Elle découle d’une vaste consultation auprès de milliers de citoyens et d’une démarche de partenariat avec les peuples autochtones et les minorités racisées[[88]](#footnote-89). Soulignons que d’autres provinces mettent aussi en place des systèmes de collecte de données sur la « race », l’origine ethnique et l’identité autochtone dans les services de santé[[89]](#footnote-90).

RECOMMANDATION 6

La Commission recommande de modifier le projet de loi afin de prévoir la fixation des balises relatives à la définition d’indicateurs uniformes ainsi qu’à une collecte de données désagrégées, respectueuse de l’ensemble des droits et libertés de la personne, ayant pour but de déceler les manifestations de discrimination, notamment de discrimination systémique, dans le réseau de la santé et des services sociaux. Ces balises devraient porter sur la collecte, mais aussi l’utilisation, la gestion et la disposition des données.

La Commission recommande également que ces balises soient définies en collaboration avec des experts indépendants en la matière et après consultation des représentants des peuples autochtones ainsi que des membres des communautés racisées, dont les communautés noires, et autres minorités historiquement victimes de discrimination.

La Commission recommande enfin que ces balises impliquent notamment que :

* les données soient collectées de façon désagrégée en fonction des motifs de discrimination pertinents ;
* des modalités complémentaires de suivi en matière de discrimination, de profilage racial, de profilage social et autres profilages discriminatoires soient prévues, entre autres afin de documenter de manière qualitative l’expérience des populations concernées avec le réseau de la santé et des services sociaux du Québec ;
* les agents et intervenants appelés à recueillir les données reçoivent une formation adéquate en la matière, mise à jour au besoin ;
* les données recueillies soient rendues publiques de manière désagrégée et dépersonnalisée, dans le respect des droits et libertés protégés par la Charte et particulièrement des règles relatives à la protection du droit au respect de sa vie privée et des renseignements personnels ;
* et que ces données fassent l’objet d’une reddition de comptes publique annuelle qui permette notamment de :
* présenter l’évolution des indicateurs de mesure de la discrimination  ;
* faire état des résultats obtenus grâce aux modalités complémentaires de suivi mises en œuvre afin de documenter l’expérience des populations ciblées par la discrimination ;
* recevoir et tenir compte des commentaires des populations historiquement victimes de discrimination, des associations qui les représentent ainsi que des experts en la matière.

## 2.3 L’accès aux services communautaires d’interruption volontaire de grossesse (IVG)

Le projet de loi ajouterait, parmi les types d’organismes ou établissement soumis à un régime d’autorisation[[90]](#footnote-91), les organismes communautaires offrant des services d’IVG[[91]](#footnote-92). L’autorisation porterait sur l’emplacement des locaux où sont offerts les services[[92]](#footnote-93). Certaines conditions de prestation de services seraient également imposées. Ainsi, l’organisme devrait « s’assurer que sont suivies, aux fins de la prestation de ces services, des pratiques reconnues en matière de qualité des services cliniques, notamment en ce qui a trait à leur sécurité, à leur pertinence et à leur efficacité »[[93]](#footnote-94) et il devrait nommer un directeur médical[[94]](#footnote-95).

Aucune information, dans la documentation publique accompagnant le projet de loi[[95]](#footnote-96), n’est donnée sur les raisons qui motivent le nouvel encadrement de ce type d’organisme. Toutefois, il ressort clairement de l’analyse d’impact réglementaire que les coûts qui découlent de ces nouvelles conditions et obligations seraient considérables pour ces organismes. Répondre à toutes les exigences d’autorisation pourrait ainsi représenter près de 300 000 $ de frais[[96]](#footnote-97). Il semble en outre que les « parties prenantes » n’aient pas été consultées préalablement à l’introduction de cette modification législative[[97]](#footnote-98).

La Commission s’interroge sur ces nouvelles mesures. En effet, si l’encadrement des soins de santé ou de services sociaux offerts par des organismes communautaires offrant des services d’IVG peut constituer un moyen de protéger les droits de la personne, certaines inquiétudes peuvent néanmoins être soulevées. On peut par exemple se demander si ces organismes communautaires auront les ressources suffisantes pour se conformer aux nouvelles normes. L’accès aux services d’IVG pourrait-il se voir ainsi réduit ? Certaines femmes risquent-elles, en conséquence, d’être privées de ce type de soin ou empêchées de choisir de recevoir ce soin du prestataire de leur choix ? Soulignons que si tel était le cas, leur droit à l’autonomie procréative pourrait se voir compromis. Rappelons que ce droit est étroitement lié à l’exercice de plusieurs droits de la Charte dont le droit à l’intégrité, le droit à la liberté de sa personne et le droit au respect de sa vie privée, respectivement protégés par les articles 1 et 5 de la Charte[[98]](#footnote-99). La Commission invite donc le gouvernement à préciser ses intentions en la matière et de s’assurer que ces nouvelles normes encadrant les organismes communautaires offrant des services d’IVG n’aura pas d’effets négatifs sur les droits des femmes.

## 2.4. L’impact potentiel du projet de loi sur les programmes d’accès à l’égalité en emploi

Toujours en lien avec le droit à l’égalité, la Commission se questionne sur l’impact que pourrait avoir le projet de loi sur les programmes d’accès à l’égalité actuellement en vigueur dans les établissements. Rappelons qu’en vertu de la Charte et de la *Loi sur l’accès à l’égalité en emploi dans des organismes publics*, la Commission est responsable de la surveillance de ces programmes qui visent à augmenter la représentation des personnes faisant partie de groupes historiquement discriminés en emploi et qui visent à corriger les pratiques du système d’emploi[[99]](#footnote-100).

Or, la Commission s’interroge sur l’effet de la création de Santé Québec[[100]](#footnote-101), qui deviendrait l’employeur unique de tous les employés des établissements, avec, tel qu’annoncé, un seul système de ressources humaines[[101]](#footnote-102). L’évaluation de la sous-représentation de certains groupes visés pourrait par exemple devenir difficile à établir régionalement si les mécanismes nécessaires ne sont pas mis en place au sein de cette nouvelle entité. Afin d’éviter toute difficulté dans l’application de ces importants programmes, la Commission suggère de clarifier, dans le projet de loi, le fait que la fusion des établissements n’aura pas d’impact sur les programmes d’accès à l’égalité en emploi dans les organismes publics du réseau de la santé et des services sociaux.

Conclusion

Conformément au mandat qui lui est confié par la Charte et la LPJ en matière de droits de la personne et de droits de la jeunesse et compte tenu notamment de son expertise en matière de lutte à la discrimination et à l’exploitation des personnes âgées ou handicapées en situation de vulnérabilité, la Commission a procédé à l’analyse du projet de loi n° 15, *Loi visant à rendre le système de santé et de services sociaux plus efficace*. Au terme de son examen, la Commission formule différentes recommandations.

Tout d’abord, la Commission fait part de son incompréhension et regrette l’absence, dans le projet de loi, d’un énoncé des objectifs sociaux poursuivis par le régime québécois de santé et de services sociaux, semblable à ce qui existe actuellement dans la LSSSS. Si les objectifs d’efficacité, de sécurité et de fluidité des services sont louables, il n’empêche que l’absence de disposition semblable aux articles 1 à 3 de la LSSSS parait constituer un recul dans la protection des droits de la personne. En effet, ces dispositions permettent la mise en œuvre de certains droits protégés par la Charte et ils consacrent plusieurs éléments essentiels du droit à la santé, droit qui, bien que reconnu par le droit international, ne jouit pas d’une consécration en droit interne québécois. En conséquence, la Commission formule les recommandations suivantes :

Recommandation 1

La Commission recommande que le projet de loi maintienne la reconnaissance des droits de la Charte et des déterminants sociaux de la santé qui sont actuellement consacrés dans les dispositions d’objet de la *Loi sur les services de santé et les services sociaux*.

Recommandation 2

La Commission réitère sa recommandation à l’effet que la Charte reconnaisse le droit de toute personne de bénéficier des programmes, biens, services, installations et conditions lui permettant de jouir du meilleur état de santé physique et mentale qu’elle puisse atteindre.

La Commission s’inquiète par ailleurs de l’incertitude qui plane sur les comités d’usagers qui sont actuellement présents dans les installations de santé et de services sociaux. Compte tenu de l’importance de ces comités dans la protection des droits des personnes en situation de vulnérabilité, elle émet cette recommandation :

Recommandation 3

La Commission recommande que le projet de loi soit modifié afin de clarifier le fait que les comités d’usagers seront maintenus dans les installations où ils existent, et non uniquement à l’échelle des établissements.

La Commission salue les modifications récentes au cadre législatif, reprises dans le projet de loi, relatives à un meilleur accompagnement et encadrement des fermetures des résidences pour personnes âgées ou ressources d’hébergement. Ces mesures visent à protéger la santé et la sécurité des résidents, mais la Commission estime que la protection des droits devrait aussi être nommée comme l’un des objectifs poursuivis. Elle recommande donc ceci :

Recommandation 4

La Commission recommande de modifier le deuxième alinéa de l’article 522 du projet de loi afin de s’assurer que les objectifs poursuivis par le plan de cessation des activités incluent également la protection des droits des usagers.

Malgré ces avancées positives, la Commission souligne qu’elle demeure préoccupée par la situation de vulnérabilité dans laquelle les personnes vivant dans une RPA ou une ressource d’hébergement peuvent se retrouver, si elles doivent être relocalisées. La Commission juge la situation d’autant plus préoccupante que des centaines de RPA ont fermé leur porte au cours des dernières années et que ces fermetures ont des effets négatifs concrets pour les personnes aînées qui y habitaient. C’est pourquoi elle tient à réitérer l’importance de prévoir des mesures législatives et réglementaires à même d’assurer l’encadrement nécessaire à la stabilisation du parc locatif social et abordable destiné aux personnes aînées. Ces mesures devraient en outre être arrimées à l’élaboration et la mise en œuvre d’une politique interministérielle sur le droit au logement qui inclut notamment des mesures structurantes et innovantes qui assurerait une prise en charge pérenne de résidences et de projets locatifs pour aînés avec services qui placent les droits et les besoins de ces personnes au cœur de leur mission.

Par ailleurs, compte tenu de l’obligation qui pèse sur toutes les installations du réseau de la santé et des services sociaux de s’assurer que les services y sont offerts en toute égalité, sans discrimination fondée sur l’un ou l’autre des motifs visés à son article 10, la Commission estime essentiel de prendre en compte les particularités des usagers faisant partie de groupes minoritaires et de bien nommer ces groupes.

En conséquence elle recommande ceci :

Recommandation 5

La Commission recommande de substituer, dans les articles 351 et 352 du projet de loi, les termes « communautés ethnoculturelles » par ceux de « minorités racisées », « minorités ethniques » et « Autochtones » et en définissant, dans le projet de loi, ces groupes en s’inspirant de l’article 1 de la *Loi sur l’accès à l’égalité en emploi dans des organismes publics*.

Elle recommande en outre de mettre en place une collecte de données désagrégées selon les motifs de discrimination pertinents et respectueuse de la Charte. Cette démarche parait essentielle pour détecter d’éventuels biais discriminatoires induits par les normes, pratiques ou interventions dans le réseau de la santé et assurer une reddition de compte quant aux résultats des mesures prises pour prévenir et corriger les situations de discrimination.

RECOMMANDATION 6

La Commission recommande de modifier le projet de loi afin de prévoir la fixation des balises relatives à la définition d’indicateurs uniformes ainsi qu’à une collecte de données désagrégées, respectueuse de l’ensemble des droits et libertés de la personne, ayant pour but de déceler les manifestations de discrimination, notamment de discrimination systémique, dans le réseau de la santé et des services sociaux. Ces balises devraient porter sur la collecte, mais aussi l’utilisation, la gestion et la disposition des données.

La Commission recommande également que ces balises soient définies en collaboration avec des experts indépendants en la matière et après consultation des représentants des peuples autochtones ainsi que des membres des communautés racisées, dont les communautés noires, et autres minorités historiquement victimes de discrimination.

La Commission recommande enfin que ces balises impliquent notamment que :

* les données soient collectées de façon désagrégée en fonction des motifs de discrimination pertinents ;
* des modalités complémentaires de suivi en matière de discrimination, de profilage racial, de profilage social et autres profilages discriminatoires soient prévues, entre autres afin de documenter de manière qualitative l’expérience des populations concernées avec le réseau de la santé et des services sociaux du Québec ;
* les agents et intervenants appelés à recueillir les données reçoivent une formation adéquate en la matière, mise à jour au besoin ;
* les données recueillies soient rendues publiques de manière désagrégée et dépersonnalisée, dans le respect des droits et libertés protégés par la Charte et particulièrement des règles relatives à la protection du droit au respect de sa vie privée et des renseignements personnels ;
* et que ces données fassent l’objet d’une reddition de comptes publique annuelle qui permette notamment de :
* présenter l’évolution des indicateurs de mesure de la discrimination  ;
* faire état des résultats obtenus grâce aux modalités complémentaires de suivi mises en œuvre afin de documenter l’expérience des populations ciblées par la discrimination ;
* recevoir et tenir compte des commentaires des populations historiquement victimes de discrimination, des associations qui les représentent ainsi que des experts en la matière.

D’autre part, la Commission s’interroge sur le nouveau régime d’autorisation qui s’imposera aux organismes communautaires offrant des services d’IVG. Compte tenu du fardeau, notamment financier, que cette formalité imposera aux organismes, la Commission se demande si cela ne risque pas de réduire l’accès aux services et, par le fait même, de porter atteinte à l’autonomie procréative des femmes. Cette autonomie étant étroitement liée à plusieurs droits de la Charte dont le droit à la liberté, le droit à l’intégrité de sa personne et le droit au respect de sa vie privée, la Commission invite donc le gouvernement à préciser les objectifs poursuivis par ces changements et de s’assurer qu’ils n’ont pas d’effets négatifs sur les droits des femmes.

En dernier lieu, la Commission s’interroge sur l’impact de la création de Santé Québec, comme employeur unique, sur la mise en œuvre des programmes d’accès à l’égalité en emploi dans les organismes publics du réseau.

Enfin, la Commission tient à mentionner qu’elle demeurera attentive sur la manière dont la réforme se déploiera dans les prochaines années. Elle sera particulièrement à l’affût des effets qu’elle pourrait entraîner sur l’accès et la prestation des services sociaux pour les enfants, dont ceux pris en charge par le directeur de la protection de la jeunesse, ainsi que leurs familles, sous l’angle des problématiques qu’elle a documentées et dénoncées dans le passé en regard de la collaboration des établissements[[102]](#footnote-103). Elle sera également vigilante quant aux effets que pourront avoir les modifications proposées sur les groupes minoritaires visés à l’article 10 de la Charte et sur les personnes âgées et personnes handicapées en situation de vulnérabilité.
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